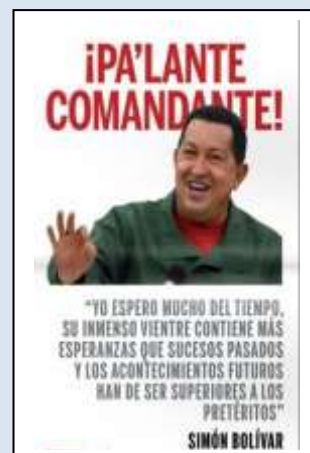


Páginas para la discusión. Trazando líneas de acción para el 2012

Hacia la victoria del 2012



FI-2012-01



Páginas para la discusión Trazando líneas de acción en el 2012

Caracas, 2 de enero 2012

Versión 3

(*) Esta versión se basa en el documento presentado por la Prof. Nancy Zambrano en el Encuentro de la dirección nacional y adicionalmente tiene como insumo los resultados de la reunión de coordinadores nacionales y regionales de la Red Infocentro y de la red de sistematización.

Hacia dónde va el proyecto Infocentro

¿Qué vamos a hacer en un futuro, en un futuro cercano, a corto plazo y más allá? Antes de responder esta pregunta, hay que recordar lo importante que es manejar la información relevante, desde la información referente al proyecto infocentro como de la información del contexto, del país, de las políticas de gobierno, el Plan Nacional Simón Bolívar, en su primer plan Socialista, como de aquellas relacionadas a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), e incluso, hoy, es importante tener en cuenta el contexto internacional.

¹Colocamos como anexo información relevante que constituyen insumos en esta discusión: documentos políticos, los logros del Proyecto Infocentro; el presupuesto 2012; el costo de un infocentro, tanto el inicial como el recurrente.

1. Lineamientos políticos y operativos

Entendemos que el proyecto Infocentro como cualquier otro proyecto en tiempos de revolución está sujeto al cambio, se transforma con el tiempo, con las dinámicas sociales, políticas y estratégicas.

En un nivel macro nuestros objetivos están vinculados a las políticas del gobierno, desde las más generales expresadas en el Plan Nacional Simón Bolívar, hasta aquellas concernientes a las tecnologías de información y comunicación (TIC), donde éste es tan solo un programa, y donde existen, entre otros el de los Cebit en las escuelas, con 2.656 centros tecnológicos o salas de computación; el de los Centros de Gestión Parroquial con 1.152 centros; el programa de las canaimitas, con más de 750.000 computadoras ya entregadas a los estudiantes de los primeros años de la escuela primaria, el satélite Simón Bolívar y la serie de satélites ya anunciados, las políticas de CANTV de Internet equipado, y los resultados de acceso a internet, uso de celulares, etc. En materia de inclusión digital diría, y hay que verificarlo científicamente, somos un país de vanguardia.

Este contexto hay que tomarlo en cuenta para analizar el proyecto, porque no es lo mismo Infocentro hace 10 años que hoy. Así de una política que significaba básicamente el acceso a internet, 10 años

¹ Un aspecto que siempre se ha obviado, es el costo de un infocentro y por tanto de la red de infocentros y conocer qué significa eso en términos político, económico, social. Incluso tener una respuesta a la pregunta ¿hasta cuánto crecer?, y que sea una respuesta con viabilidad y que garantice la sustentabilidad del proyecto. En la actualidad contamos con 850 infocentros (27 sin inaugurar) y nuestro análisis considera un crecimiento de alrededor de 80 infocentros por año durante los próximos cinco años.

después su centro es la transferencia de la gestión de los infocentros a las comunidades organizadas, y no es una transferencia del espacio sino del conocimiento tecnológico para empoderar al poder popular, que le sirva para crecer, para aprender, para generar redes, para la comunicación, para mejorar su calidad de vida, para vivir bien.

¿Hacia dónde dirigirse? .

El 2012

El año 2012 se presenta como un momento fundamental en términos de la continuidad y profundización del proceso revolucionario. Una gran batalla, una de las más grandes se avecina, la batalla por la victoria popular en un contexto internacional en el que la barbarie es justificada por las más altas instancias de poder del orden mundial.

Por supuesto un lineamiento político primordial a corto plazo, es el de la victoria del 2012. Sólo sobre ella podremos continuar cimentando los sueños para hacerlos realidad. En ese sentido es fundamental la participación de los infocentros en la organización, activación y movilización junto a las organizaciones sociales que hacen vida en el Gran Polo Patriótico (GPP), además de poner a la disposición nuestras fortalezas, nuestras fuerzas y esta plataforma tecnológica en función de garantizar la consolidación del proyecto país que hemos asumido, la victoria en el 2012 y prepararnos para contingencias políticas. Hay, pues, que incorporarse en todos los estados al Polo Patriótico e ir más allá de la coyuntura electoral, converger para la construcción del socialismo bolivariano y la maduración del poder comunal. En definitiva: movilización permanente y participación en el GPP.

Otro lineamiento político fundamental que rige nuestro accionar, es aportar en la construcción del socialismo bolivariano. Hacer de los infocentros espacios para el fortalecimiento del poder comunal, transfiriendo la gestión de los infocentros a las comunidades organizadas; Rescatar nuestra identidad, nuestros valores, nuestra memoria histórica como forma de resistencia y de reconstrucción es una tarea que desde los infocentros, con su plataforma tecnológica, se hace posible, facilitando la sistematización y divulgación de de la historia local, los periódicos digitales, la promoción de esos espacios geográficos, etc.

Pero también, y serían lineamientos para el 2012, hacer de los infocentros trincheras comunicacionales para colocar la voz de nuestro pueblo en ese campo de batalla en que se ha transformado Internet es obligante, teniendo esta plataforma; y también, hacer de los infocentros bases de apoyo de unidades socioproductivas. Es otro reto. Y todo esto es construir socialismo.

2. Transferencia de la gestión de los infocentros a las comunidades organizadas

Tenemos un año y 6 meses desde aquel momento, en que el Presidente señaló este camino para los infocentros. ¿Qué hemos aprendido? ¿Esas transferencias han cumplido las expectativas?, ¿han dado ese salto cualitativo que se buscaba?, y se diría, que en este pequeño universo de 30 infocentros transferidos, falta mucho por andar. Tenemos que analizar y ver donde están las trabas, porque debe haber convergencia entre: la comunidad organizada, quienes dirigimos la organización y los facilitadores, en caso contrario sería una transferencia formal, la comunidad tendrá un cierto poder de decisión -que de hecho ya lo tiene en muchos infocentros sin que se produzca la transferencia formal-, pero seguirá siendo el infocentro tradicional. La información, los talleres, la discusión política con los Consejos Comunales es imprescindible para realizar las transferencias, a veces no hay conciencia, en las dos partes, que el infocentro sea para la organización comunitaria

fundamentalmente, entonces tiene que hacerse un esfuerzo de motivación, de formación para lograr ese empoderamiento de las organizaciones sociales.

La transferencia de gestión es desde hace tiempo una búsqueda. Un infocentro puede ser gestionado por la comunidad y puede no haberse hecho nunca la transferencia formal. Sencillamente, se han empoderado por la práctica y por la vida. Hay que tratar de evaluar ese grado de empoderamiento que la comunidad organizada tenga sobre el infocentro, evaluar a los facilitadores, evaluar a los coordinadores en función de ello.

Y necesitamos tener *indicadores*, esto es una tarea. Indicadores que midan el uso de las aplicaciones por parte de la comunidad, la utilización de estas tecnologías para la planificación, los proyectos y la contabilidad de éstos; el acceso a los servicios de gobierno. Hay que buscar indicadores, parámetros con los que se evalúen, también, el rendimiento de un facilitador, de un coordinador, del proyecto mismo.

Entonces vemos como en ese nuevo direccionamiento de los infocentros hemos avanzado relativamente poco, sin embargo nunca nos hemos planteado una carrera contra el tiempo; es preferible hacerlo bien que hacer muchos. Pero hay que detectar las limitaciones en ese camino ¿cuáles son?

Primero, la poca conciencia política del poder comunal como política de avance en la construcción del socialismo, por una parte de quienes son los llamados a avanzar ese proceso en el propio terreno. No se puede generalizar, pero ocurre.

Segundo, en algunos casos limitaciones en la transferencia del conocimiento tecnológico, por fallas en la formación de algunos facilitadores. No se puede transferir el conocimiento si no se tiene.

Tenemos que discutir con mucha franqueza esos aspectos que frenan el empoderamiento del poder popular desde esta trinchera que es el infocentro. ¿Por qué hay resistencia a la transferencia en muchos facilitadores?, hay de todo un poco, a veces porque privan más los intereses personales, quizás también no se entiende el avance hacia el estado comunal, o porque no tengan formación política e incluso, también, porque no coincidan con la política del gobierno, entre otros.

Debemos también discutir también el que los infocentros puedan ser gestionados por organizaciones sociales que no necesariamente sean concejos comunales. Tenemos casos de organizaciones sociales bien organizadas y politizadas, en los cuales el comodato es en esencia una transferencia de gestión, con resultados positivos. Ello hay que abordarlo al más alto nivel, para dar paso a esa posibilidad. Al igual que en todos la relación del facilitador será con la comunidad organizada o la organización social. Es importante decirles a las comunidades que si se desvinculan de la red o desvían el sentido del infocentro, se reversa el proceso de transferencia.

En este proceso, y en la reunión de los coordinadores nacionales y regionales, se han identificado las siguientes fortalezas y debilidades.

Fortalezas:

1. Para cada transferencia se parte de la capacidad organizativa en las comunidades. Se han respetado los procesos de transferencia, independientemente de las metas institucionales, ello, en aras de no atropellar los procesos de cada comunidad.
2. Los continuos debates de la gestión comunal con facilitadores y coordinación ampliada.
3. La construcción de metodologías para trabajar el tema de la transferencia.
4. La consolidación de un equipo que cree, apuesta y persiste en la gestión comunal y su

convencimiento que la transferencia fortalece la gestión comunal y la gestión comunal forma parte del Proyecto de Nación.

Debilidades:

1. No todo el equipo de la Coordinación Ampliada en los estados tiene el convencimiento político de esta política de transferencia, lo cual se traduce en una debilidad en el acompañamiento y timidez en el debate con las organizaciones del poder popular.
2. No se ha realizado una sistematización de estas experiencias, que permita visualizar las potencialidades y las debilidades del proceso de transferencia. No hemos posicionado comunicacionalmente la transferencia y la gestión comunal. A nivel de formación, hay una fuerte debilidad en la recopilación de documentos requeridos para la transferencia y ausencia de compilación de material sobre debates sostenidos, que muy bien podrían ser aportes para crear cuadernillos sobre la Transferencia; también ha faltado articulación entre procesos de transferencia de distintos infocentros.
3. La transferencia no se ha asumido como política de estado, de allí, las fallas de las unidades de formación y de sistematización que no la han tomado como parte de su responsabilidad.
4. En algunos casos se presenta una débil organización y gestión comunal. Falta de claridad en el plan de trabajo integral de la mesa Infocom (infocentro-comunidad). Muchos Infocentros transferidos siguen bajo el mismo patrón institucional cuando debería seguir otra lógica y se ve más como una transferencia del espacio que del conocimiento tecnológico y uso de éste por las organizaciones sociales, de allí que no se observa la apropiación de las TIC por las comunidades organizadas. La formación tecnológica de los consejos comunales no se ha asumido sino para la alfabetización, no se ha escalado más allá de ello.
5. Ausencia de espacios de encuentros en los estados que permitan evaluar, diseñar estrategias metodológicas, dar seguimiento y socializar experiencias.
6. No hay propuestas de proyectos socioproductivos en las transferencias realizadas ni se ha incentivado esta estrategia.

Perspectivas:

1. Asumir la Transferencia como un proyecto estratégico.
2. Organizar el encuentro de voceros de los consejos comunales de infocentros transferidos entre junio y agosto 2012 y entre marzo a mayo realizar la ruta metodológica de transferencias para el encuentro
3. Las coordinaciones existentes deben animar los procesos de transferencia, así mismo el equipo comunicacional y las unidades de sistematización deben posicionar y fortalecer el proceso de transferencia. Generar espacios de encuentro estatales de estas experiencias.
4. Promover la creación de proyectos socioproductivos como actividad fundamental en los infocentros transferidos, que impulsen el desarrollo social y la cultura del trabajo colectivo.

3. Los infocentros como base de apoyo a los proyectos socioproductivos

Algo muy importante en el año pasado fue pedir el mapa social del entorno de cada infocentro, identificar las organizaciones sociales del entorno, las salas de batalla, las misiones, etc. y articular con ellas. Pero ahora hay otra tarea y es que en ese mapa social tienen que incorporarse las unidades socioproductivas de ese entorno, es algo que permanentemente está dibujado en todas las disertaciones de nuestro Presidente, y del Ministro. El Presidente cuando dice “de lo que siempre me

recuerdo es como unos pescadores en Chuspa para salir a pescar buscaban información en Internet desde el infocentro”, se refiere a eso. Es poner la plataforma como apoyo a las unidades socioproductivas. Y sabemos que hay un esfuerzo gigantesco en este proceso revolucionario con el tema de la producción. Porque no puede haber socialismo cuando hay carencia de producción, y las unidades socioproductivas constituyen una de las formas de encarar la problemática. No podemos ser un país que importe todo.

Por otro lado hay que buscar la información acerca de las unidades socioproductivas y hacer un cruce con los infocentros. Pero también hay que ir a los sitios donde se encuentran aquellos que estén en el entorno de los infocentros. Conocer donde están y plantearnos una meta: que cada infocentro tenga en un año que responder al menos de una unidad socioproductiva. Y eso significa, buscarlos, articular, convencerlos de las potencialidades de las TIC, lo que pueden aprovechar de éstas, indagar si requieren cursos, ¿cuáles? para mejorar su unidad socioproductiva, pero por supuesto, muchas veces, si no tienen el conocimiento necesario de las TIC, comenzar por la alfabetización tecnológica.

4. Los infocentros como plataforma comunicacional

Hoy es evidente como una plataforma tecnológica como ésta, la red infocentro, tiene una importancia política cada vez mayor, fundamental en el campo de la comunicación, donde Internet es un espacio que se convierte cada vez más en un campo de batalla.

Por otra parte el argumento fundamental de apoyo a los infocentros es que ella constituye por sí misma una plataforma comunicacional. Siempre nos han dicho: no nos interesan infocentros aislados, no, no pueden existir, tienen que ser infocentros en redes, generar redes por donde sea. La generación de redes va más allá de una declaratoria..... la red de sistematización no es tal red si entre ellos no existe comunicación y comunicación usando esta plataforma. Lo mismo pasa con la red de formación y mucho más ... la red de brigadas comunicacionales.

Pero además ¿es comunicación para qué?. Porque se trata que las redes vayan más allá de la Fundación, son las redes que se puedan generar entre y con otros, son las redes que se creen entre unidades socioproductivas, o entre las emisoras comunitarias, o entre consejos comunales, y aquí viene otra tarea, crear redes de articulaciones comunitarias de manera centralizada y desarrollar un portal que integre las redes. Esto es fundamental. Nosotros somos responsables de una plataforma que se soporta en computadores en red. Quiero insistir en un punto que de nuevo fue evidente en el IV Encuentro y que no puede seguir repitiéndose: no puede haber experiencia seleccionada que no tenga de alguna forma conexión con las TIC.

Las Brigadas Comunicacionales deberían ser el organismo rector para llevar esa política que significa que cada infocentro se sienta como una trinchera comunicacional, entonces ¿cómo hacerlo? ¿Qué significa hacer que un infocentro sea una trinchera comunicacional?, pero comunicacional aprovechando las TIC. Porque también comunicacional es un mural, los graffitis, pero nosotros debemos insistir en el aprovechamiento de las TIC para ello.

Se ha diseñado ya una estrategia, que organiza Brigadas, llamada Código Cayapa, cuyas acciones son las siguientes:

- La noche de las Latas: Jornada nacional de pintas.
- La noche de las pantallas: Jornada de cine foros en todo el país.
- La noche del engrudo: Jornada de creación y pega de afiches de temáticas de interés.

Que serían activadas mediante convoactorias en las redes sociales, tales como el el twister

Infocentros como plataforma comunicacional significa fortalecer las brigadas, pero las brigadas tienen que ofrecer productos y hacerlos visibles. Tenemos también que entender que los infocentros como plataforma comunicacional significan que en lo formativo debe tenerse un plan para que llegue hasta los facilitadores y las comunidades, los programas activados: el frente de batalladores/as de Internet ¿cómo es posible que nosotros, qué tenemos este programa, no activamos a una buena parte de los facilitadores en estas acciones? y ¿eso porqué?.

Lo comunicacional en las redes latinoamericanas

En medio de este mundo convulsionado en donde el Capitalismo está herido y cada vez con crisis más profundas, necesitamos reforzar las redes en nuestra región suramericana, también amenazada por la voracidad Imperialista que inventa guerras para mantener a cualquier costo su sistema consumista y depredador.

Conocer y entender diariamente el acontecer internacional para definir estrategias y acciones donde el fortalecimiento de la unión de los pueblos latinoamericanos es vital. Nuestro papel como Infocentro a través de las Red Infolatinoamérica es fortalecer esos lazos y es, en esencia, una tarea comunicacional.

En este proceso, de lo comunicacional, y en la reunión de los coordinadores nacionales y regionales, se han identificado las siguientes fortalezas y debilidades.

Fortalezas

1. Hay iniciativas comunicaciones a nivel nacional con participación de la comunidad y particularmente de jóvenes.
2. Se ha avanzado en las formas y formatos en la producción y hay brigadistas que están facilitando talleres.

Debilidades:

1. En algunos estados falta de comunicación en las coordinaciones ampliadas y de articulación con la coordinación nacional lo cual se traduce en una planificación aislada en estos estados.
2. Hay Brigadas que sólo están constituidas por facilitadores (como en Yaracuy y Cojedes) debe articularse con las comunidades.
3. Las fallas en la conectividad no posibilita la socialización de productos (colgar videos)
4. Hay problemas en la distribución de los tiempos entre el rol como promotor de comunicación y el de facilitador de un infocentro.
5. Muchas veces la concentración de equipos y recursos, cámaras de videos, fotográficas, etc. no responden a las dinámicas estatales.

Perspectivas:

1. Elaborar estrategias comunicacionales utilizando algunas temáticas de desmontaje del discurso de oposición.
2. Diseñar estrategias para fortalecer el aspecto comunicacional con y en pro de la unidad Latinoamericana.
3. Definir jornada de acciones del Frente de Batalladores (twitter) y lograr una participación activa de los integrantes de las coordinaciones ampliadas en los estados, coordinaciones regionales, coordinaciones nacionales, equipo directivo y al menos el 20% de los facilitadores por estado.
4. Mayor socialización y visibilización de los productos generados. Avanzar en la diversidad de los productos comunicacionales

5. Tener presencia en las coordinaciones ampliadas para discutir los diferentes enfoques. y la concepción de Brigadas Comunicacionales, integrando equipos donde se requiera (sistematización, brigadas).

5. Plan de crecimiento y fortalecimiento de la infraestructura física

En los proyectos debemos agregar el de crecimiento y fortalecimiento de la plataforma física, debe quedar escrito, pues nos consume mucho tiempo y recursos para que se invisibilice.

Y una tarea es sistematizar y escribir una normativa en lo referente a la ubicación de los nuevos infocentros. Que sirva de guía entendiendo que siempre se darán excepciones. ¿Cómo se traduce en lineamientos esa experiencia acumulada? ¿Cuál sería digamos el criterio de ubicación de los nuevos infocentros?: hay una gran experiencia, única, que se ha acumulado; entre esas normativas podría señalarse: comunidades muy organizadas, requerir que el espacio esté construido, priorizar espacios en los grandes urbanismos que están construyéndose en el marco de la Gran Misión Vivienda, los municipios sin infocentros, las comunas en construcción. ¿Y las restricciones? infocentros muy cercanos, poca organización comunitaria, poco interés de la comunidad, además, nuestra capacidad organizativa para ese proyecto no va más allá de 100 nuevos infocentros anuales. Algo a resolver es tener un mapa del estado con la ubicación precisa de los infocentros, porque esa información es importante a la hora de decidir la ubicación de un nuevo infocentro. Es urgente tener un mapa donde se visualicen los infocentros. Lo cierto es que la forma como se han establecido los nuevos asentamientos de los infocentros es uno de los grandes logros, esos que tampoco se escriben en los resultados cuantitativos o en la presentación de logros, que ha implicado mucha discusión con las comunidades, talleres, a lo largo de todo el proceso, desde antes de aprobar que en ese sitio se ubicaría un infocentro, durante la construcción, hasta su inauguración, y desde allí una nueva fase.

Y en esos nuevos urbanismos una de las preocupaciones fundamentales del Presidente ha sido las necesarias unidades socioproductivas en ellos. Allí no puede darse que el infocentro esté aislado de esas unidades. Conocemos que se van a construir nuevos grandes urbanismos, por otro lado hay municipios extensos en nuestra geografía, con alto número de población, y sin infocentro. Por otro lado también hay comunas organizadas con mucha fuerza política que no tienen infocentro, ¿dónde ubicar el infocentro cuando el recurso es escaso?

Insisto en plasmar esa experiencia en material escrito, incluso esa experiencia nos permite decir que en esta área una tarea es generar un material educativo, multimedia, para las comunidades, examinando principalmente las dificultades en la adecuación del infocentro por parte de las comunidades organizadas. Hemos aprendido, pero falta por aprender, particularmente en el acompañamiento a las comunidades a las que se les transfiere recursos para adecuar el infocentro. La formulación de un presupuesto, la contraloría social, la rendición de una ejecución, etc. hay material suficiente para sistematizar. Es un proceso de aprendizaje en los dos sentidos, uno enseña lo que sabe y aprende lo que no sabe del otro. En esta labor intervienen varias unidades: redes, educación, infraestructura y tecnología, que tienen que trabajar en conjunto.

6. Infocentros abiertos, activos y articulados y ...visibles

Infocentros abiertos, activos y articulados significa facilitadores(as) y coordinadores(as) responsables, con compromiso, con espíritu revolucionario, y solidarios con el pueblo que requiere estos espacios.

Indudablemente que un lineamiento operativo que continúa vigente va a ser el de los infocentros

abiertos, activos y articulados (AAA) con la comunidad. Y en un año de mucha movilidad, hay que ingeniarse para que estén abiertos, si los infocentros estuviesen articulados con la comunidad no habrían problema, porque la comunidad tendría también llave. La experiencia de los CEAs² de Argentina es importante, ahí la vida del infocentro no depende de una persona, depende de un colectivo, de un colectivo que realmente siente que eso es su responsabilidad y donde incluso se turnan las personas que atienden el infocentro, hay voluntarios, pero es un colectivo el que tiene la responsabilidad.

Que el infocentro sea visible es hacer evidente, palpable, una obra del gobierno revolucionario. Para ello físicamente debe tener identificación, señalización, anuncios, etc. y sobre todo una actividad que se siente en la comunidad. De allí que es muy importante señalar los infocentros sobre todo aquellos que se encuentran en aquellos sitios que no son notorios desde la calle. También hay que promover los Infocentros para personas con discapacidad visual.

Otro aspecto es la eliminación de las “taquillas” que genera una barrera entre el facilitador y la persona que entra al infocentro. Se enviarán los recursos a todos los infocentros que lo planifiquen junto a la comunidad.

Hemos hecho un esfuerzo, se ha creado la *coordinación ampliada* en cada estado que articula las diversas redes, que coordina las acciones y que facilita la supervisión de los infocentros, donde cada quién debe encontrar un equilibrio entre las tareas propias a la red a la que pertenecen y las generales que apoyen esta supervisión.

Las siguientes fortalezas y debilidades se han identificado en la reunión de los coordinadores nacionales y regionales:

Fortalezas:

1. Debates en las coordinaciones ampliadas.
2. Incorporación de alfabetizadores para reactivar Infocentros de la 1a etapa, ubicados en espacios institucionales.
3. Esfuerzo desde otras gerencias para dar respuestas, específicamente en la sustitución de equipos e infraestructura.
4. Generación de materiales orientadores sobre Infocentros AAA.

Debilidades:

1. Falta de supervisión de los infocentros y de los facilitadores(as), incluso de los recursos económicos que se generan en los infocentros, hay facilitadores que no informan de los ingresos que se tienen en los infocentros (en general producto del cobro de impresiones, fotocopias, scaneo, y venta de otros insumos como papel o CD, entre otros). Tampoco informan ni hacen uso del sistema SIGeSi (para registro de las actividades).
2. y poca claridad en la comunidad en cuanto a los criterios de postulación de éstos(as). Debilidad en el proceso de formación previo a la inauguración del infocentro y ausencia de mecanismos de evaluación del rol de los(as) facilitadores(as), que además incorpore a la comunidad. Permisividad en cuanto a la actuación de nuestros(as) facilitadores(as) lo cual se traduce en lenidad a la hora de sancionar a los(as) facilitadores(as) por faltas. Hay casos en que no informan los horarios de

² Los “infocentros” de Argentina

atención ni responsables en los infocentros.

3. Ausencia de mapa social y de articulación con las comunidades. Incluso no se muestra la planificación a las comunidades.
4. No hay una clara caracterización de los Infocentros a nivel nacional que nos señale cuántos están abiertos, cuántos están activos, cuántos están articulados con las comunidades.

Perspectivas:

1. En el caso de los infocentros de la 1ª etapa realizar reuniones con los entes promotores con la intención de definir estrategias que visibilicen al Infocentro.
2. Adelantar la caracterización de los Infocentros para la aplicación de acciones concretas. Avanzar en la construcción de los mapas sociales para visualizar la vida comunitaria e identificar los infocentros AAA y unificar la metodología para la construcción de mapas sociales entre brigadas, sistematización y redes
3. Dar a conocer experiencias concretas de Infocentros AAA, a través de un audiovisual.
4. Buscar estrategias alternas para resolver el problema de la conectividad.
5. Fortalecer las coordinaciones ampliadas. Formar política y técnicamente a los(as) facilitadores(as).
6. Formación en las herramientas tecnológicas a las comunidades.

7. Formación

Si bien la formación es un proceso integral, en lo comunitario, lo político, y lo tecnológico, hay fallas en este último aspecto. Hay un decreto, en Gaceta Oficial que explícitamente expresa el perfil que deben tener los facilitadores que enseñan las tecnologías a las comunidades, eso hay que usarlo. Si no hay un cambio cualitativo en la formación de los facilitadores no podremos avanzar en el sentido que queremos.

Si trazamos como lineamiento que los infocentros sean base de apoyo de proyectos socioproductivos es necesario que se les dé formación en las TIC. Si hay problemas en la formación de los facilitadores eso será una gran traba. Repetimos, no puede darse la transferencia de conocimiento tecnológico si no se tiene el conocimiento.

Quizás también sea importante motivar el estudio de los coordinadores en las TIC, y no es que para ser un buen coordinador hay que ser un informático, eso ayuda, (pero incluso un informático a veces no tiene ni idea de lo que significa el impacto de las TIC en la sociedad), pero hay que leer, documentarse, promover la discusión de lo que significan las TIC en el mundo de hoy, de su papel como factor alienante y esclavizador o de su papel como factor liberador y formativo. ¿Las tecnologías para qué?

La formación de aquellos facilitadores responsables, comprometidos y que estén dispuestos a estudiar es una tarea que hay que arrancarla.

La alfabetización tecnológica

La alfabetización tecnológica, también hay que verla críticamente, hay que darle una vuelta, hay que buscarle una vuelta que toque los intereses del que recurre a este programa. Utilizar Internet para mostrar respuestas a esos intereses. Y juegos, es una alternativa siempre exitosa para motivar.

Eso lleva a que un buen alfabetizador comienza por conocer el grupo, caracterizarlo, *¿cuáles son los intereses de las personas que toman el curso?, ¿Por qué lo toman?*

También es importante expresarnos en forma sencilla. Sin tecnicismos, con palabras usuales. En lugar de hablar de “dispositivos periféricos” hablar de los componentes que nos permiten relacionarnos con el computador, como el teclado, etc.

Cuando se ganó el premio de la Unesco una pregunta que siempre surgía era: ¿que era lo que hacía diferente la alfabetización tecnológica para adultos? Y basándonos en experiencias vividas se diría que se puede usar cualquier técnica instruccional, la que sea, cualquiera, pero si no se tiene paciencia, amor por la gente que tiene esa necesidad, orgullo de los logros que obtengan, se fracasa. Ello se entrelaza con los valores de la persona que enseña. Bueno es eso, es sentirse orgulloso de los logros que se van dando día a día allí. Que en verdad eso se sienta.....pero para que se sienta, tiene que ser sincero, porque no hay una cosa más fácil de captar que los sentimientos fingidos. Hay cosas que no se pueden fingir.

A lo que se quiere llegar es a lo siguiente: si la unidad socioproductiva o una organización social requiere la alfabetización tecnológica, hay que comenzar por ahí. Pero hay que ir mas allá, identificar lo que pueda fortalecerlos; para posteriormente comenzar a crear algo que satisfaga los requerimientos de ese colectivo.

Se puede pensar que exista una “prueba final” para poder tener derecho al certificado. Y la prueba final puede ser justamente un trabajo que los fortalezca como colectivo, un periódico digital o un sitio web de venta e intercambio utilizando los generadores desarrollados desde infocentro, por señalar algunas posibilidades.

Y que en esa prueba se trabaje desde el inicio, para buscar primero las imágenes, muchas imágenes se pueden conseguir en Internet o imágenes que puedan venir de ellos mismos, de fotos de ellos, y contar con las imágenes y el texto a cargar. Allí debería terminar un curso, pero yo siento que a veces es más la presión de que tenemos que aumentar el número y salir rápido de un curso, Entonces debería pensarse que los cursos deben tener cambios. No hay cosa más difícil que hacer cambios cuando lo que se tiene parece que funciona. No se quien lo dijo, pero alguien dijo que *lo bueno era enemigo de lo mejor*; no van parejos, son enemigos.

Entonces vuelvo a las unidades socioproductivas, tienen que comenzar por alfabetizarse si no lo están, pero incluso tenemos que ver distintas formas de acercamiento al computador. Y complementar posteriormente con los cursos de formación a distancia y/o con los materiales multimedia. Hay otras maneras o herramientas para reforzar la formación.

Desde la reunión de los coordinadores nacionales y regionales, se indicaron las siguientes fortalezas y debilidades.

Fortalezas:

1. Avance en la formación de las comunidades.
2. Respuestas efectivas de parte de Formación y capacidad para generar materiales formativos, productos
3. Hay articulación de los equipos de formación a nivel nacional.
4. Trabajo en espacios no convencionales (como hospitales, metro, entre otros) que antes no considerábamos.
5. Experiencia positivas con Infovirtual (educación a distancia) en el Dto. Capital, Portuguesa y Sucre.

Debilidades:

1. Los(as) facilitadores(as) consideran el trabajo de formación sólo cuantitativamente.
2. Lo operativo impide la formación de los(as) facilitadores(as).
3. Los materiales de formación no tienen una contextualización política sobre cómo concebimos el Infocentro.
4. Hay facilitadores que no están en capacidad de dar el curso inicial de uso del computador
5. Todo infocentro debe ser una trinchera educativa.

Perspectivas:

1. Replantear la manera de asumir la Formación. Lo que garantiza la formación es lo que se haga en los estados, debe compartirse la información, cuántos alfabetizadores, quiénes, dónde están, etc.
2. Canalización de los productos y más allá de darlos a conocer, enfatizar el para qué.
3. Es necesario los reconocimientos hacia los colectivos.
4. Selección de facilitadores con conocimientos en TIC
5. Impulsar vinculación de Infocentros con las organizaciones sociales y las experiencias socioproductivas.
6. Re-construir el cuadernillo sobre el rol de los(as) facilitadores(as).

8. Lo organizativo

Es fundamental el fortalecimiento de las coordinaciones ampliadas en los estados. El impulso a la coordinación ampliada, al trabajo colectivo, militante, que oriente y anime debates políticos, la permanente formación política que acompañe proyectos y líneas estratégicas, es condición necesaria para llevar adelante las líneas de acción en el 2012. Visualizando cómo todo lo que hacemos se convierte en procesos organizativos, de formación y políticos. En muy importante reinventarnos, ser autocríticos/as con el trabajo que hacemos.

Fortalezas:

1. Mayor conocimiento del Estado y de las organizaciones aliadas que se traduce en articulaciones fundamentales.
2. Mayor formación en lo tecnológico, en lo político, en lo formativo por cuanto se transfieren los saberes, lo cual motiva y anima al colectivo.

Debilidades:

1. Dificultades por la complejidad geográfica en algunos estados.
2. Falta de claridad en los roles, se asumen tareas que no son propias del coordinador o de los promotores y a su vez no se asumen tareas ni responsabilidades que deberían ser propias de los integrantes. Es un problema de encontrar los puntos de equilibrio.

Es común el reclamo de los facilitadores que terminan contratos y no se les hace renovación, que demanden una explicación por cuanto manifiestan que cumplen su horario, y es que no se les dice cuales son las expectativas: que no se trata de solamente cumplir un horario (por supuesto es lo mínimo), sino que deben facilitar el avance hacia la transferencia de gestión del infocentro a la comunidad organizada; haber contribuido con tareas de formación; servir de apoyo a algún proyecto socioproductivo o facilitar el trabajo comunicacional o el de los consejos comunales.

Si definimos lo que debe cumplir el facilitador, vamos a cumplirlo, porque no hay peor cosa que plantearse el que tales aspectos sean obligatorios y después ignorarlos.

También hay que ser claros con los nuevos ingresos, explicar que el modelo actual se sustenta en que los facilitadores son personas de la comunidad, generalmente estudiantes y temporales en esa responsabilidad, con un contrato que permite hasta dos años continuos.

Otro aspecto a tocar es el tema de los ingresos de los infocentros y la rendición de cuentas de los recursos que se generan en ellos. Hemos visto como los recursos generados por los infocentros solucionan necesidades pequeñas a nivel de los estados.

El problema de la sustentabilidad hay que abordarlo. Hay que conocer cuánto se genera en cada estado.....y sería un elemento muy negativo, cuando hablamos de valores socialistas, del hombre nuevo,...si no es totalmente transparente este proceso.

El modelo de soporte técnico

Otro punto que tiene que ver con la sustentabilidad es el soporte técnico. El modelo actual debe cambiar, no soporta el crecimiento. Un modelo posible es contar con un soporte técnico por estado, y en casos excepcionales dos, y buscar una forma para el mantenimiento de los equipos con trabajo a destajo de los mismos facilitadores que tengan esa capacidad, en su tiempo libre, y que puedan hacer el mantenimiento a su infocentro y a los que estén próximos.

Eso pasa también por saber cuántos facilitadores pueden asumir esa tarea, aún cuando ese trabajo a destajo no estaría restringido a que sean facilitadores. Hay que sacar cuentas pues el modelo actual es muy costoso.

Otros programas bandera

Finalmente, las tareas de sistematización se identifican a lo largo del documento, lo que muestra su transversalidad. Y para este próximo año es muy importante el apoyo metodológico en diferentes actividades del Proyecto Infocentro, en particular lo referente a la transferencia de gestión de los infocentros a las comunidades organizadas, y a los procesos de formación, donde es relevante sistematizar aspectos como el soporte técnico básico (cuáles son las fallas comunes y cómo se solucionan), el acompañamiento a las comunidades en actividades concretas (adecuación de los infocentros) y la misma alfabetización tecnológica.

Así mismo la actividad de la red infomovil estará muy asociada a las actividades generales de los infocentros, a efectos de realizar una planificación integral con las coordinaciones ampliadas y /o coordinación nacional, aprovechando sus fortalezas para las contingencias y en diversas actividades como trabajo en los Centros Penitenciarios, acompañamiento a los Refugios y tomas en poblaciones situadas en zonas de difícil acceso.

En particular, hay que aprovechar su potencial para realizar caravanas para la agitación política en los estados de cara a la victoria popular del 2012, en acciones con impacto político en las zonas priorizadas, trabajando en conjunto con las Brigadas Comunicacionales (debe crearse una Brigada comunicacional de la Red Móvil). Realizar cayapas interinstitucionales, y en lo que respecta a actividades preelectorales utilizar el Infomóvil como medio para la consulta de centros de votación electoral, identificando las parroquias que definen electoralmente en los estados.

Otro aspecto que hay que atacar es el de **trabajo con jóvenes**, que si bien a través de las brigadas comunicacionales se ha dado una cierta incorporación, hay muchas debilidades, que deberían comenzar a subsanarse con una nueva actitud desde los infocentros, donde en lugar de tener prohibiciones obsoletas (existen aun reglas restrictivas en muchos infocentros que niegan la posibilidad a los jóvenes a usar las herramientas sociales tales como *facebook*, *youtube*, entre otros),

que alejan a los jóvenes, debería invertirse esa situación promoviendo actividades que fomenten participación de los jóvenes en los infocentros. Hay, pues, una debilidad en el análisis de la realidad de los jóvenes, por ende el trabajo con jóvenes no responde a las necesidades de éstos, y a ello se une una ausencia de articulación con colectivos y organismos del Estado que trabajan con jóvenes.

9. La nueva institucionalidad

Hemos dado grandes pasos para construir una institución nueva, abierta a la creación y a ese inventar que nos empuja la revolución.

Todas estas políticas, de mano con las comunidades, en una relación de iguales, llevan de una forma inexorable a un *nuevo tipo de institucionalidad*. Las redes ayudan a ello, son redes que involucran tanto a la comunidad como a la institución y no se sabe dónde termina una y donde empieza la otra. Y eso va en los dos sentidos indudablemente, y esa relación a veces no es entendida, incluso dentro de la misma Fundación.

Este proceso debería comenzar a sistematizarse, creo que eso es uno de los logros más importantes, de esos que no se escriben nunca en los informes cuantitativos. Es algo en lo cual nosotros podemos contribuir con este proceso de construcción de socialismo. Es algo que debemos comenzar a tratarlo. Tenemos ejemplos, los integrantes de las nuestras redes: la red infocentro y las redes de sistematización, de comunicación, son colectivos que se articulan con la comunidad y conforman un todo con intereses comunes, donde es impensable, por ejemplo, la imposición en lo comunicacional.

El Polo Patriótico en el que deben confluir en un hacer colectivo esas vertientes que cimentarán el socialismo bolivariano, en donde también se da esa convergencia entre los que ocupan trincheras desde fuera y desde adentro de las instituciones, que están luchando por lo mismo, pero que en el caso de los de adentro tienen el peso de una institucionalidad que deben cambiar, tiene un desafío espectacular en el futuro del proceso, en el 2012 y más allá.

Y también hay que prepararse para el día después...

FORTALEZA EN LOS ESTADOS EN TORNO A LOS PROYECTOS Y LINEAS ESTRATEGICAS

Estado	Trabajo con Jóvenes	Transfe-rencia	Articulación política	Infocentros Triple A	Formación	Brigadas	Sistema-tización	Rendición de ingresos	Infomóvil	Coordinació n ampliada
Amazonas										
Anzoátegui										
Apure										
Aragua										
Barinas										
Bolívar										
Carabobo										
Cojedes										
Delta										
Dtto. Capital										
Falcón										
Guárico										
Lara										
Mérida										
Miranda										
Monagas										
Nueva Esparta										
Portuguesa										
Sucre										
Táchira										
Trujillo										
Vargas										
Yaracuy										
Zulia										